

برای مشاوره و درج تبلیغات  
تماس حاصل فرمائید .  
**۸۸ ۵۵ ۳۶ ۳۹**

### تخلیه و بارگیری کالا در بندر عسلویه ۲۹ درصد افزایش یافت



مدیرکل بنادر و دریانوردی استان بوشهر گفت: در نیمه نخست امسال ۱۹.۱ میلیون تن کالای نفتی و غیر نفتی در بندر عسلویه تخلیه و بارگیری شده که رشد ۲۹ درصدی نسبت به مدت مشابه سال قبل دارد. به گزارش روابط عمومی، محمد مهدی بنچاری، با بیان اینکه بندر عسلویه نقش و جایگاه مهم و ممتازی در عرصه اقتصاد کشور دارا می باشد، اظهار داشت: با توجه به توسعه زیرساخت‌های بندری ایجاد شده در بندر عسلویه زمینه تسریع تخلیه و بارگیری کالا در این بندر فراهم شده است. وی از افزایش تخلیه و بارگیری کالا در بندر عسلویه خبر داد و افزود: در نیمه نخست امسال ۱۹.۱ میلیون تن کالا در بندر عسلویه تخلیه و بارگیری شده است که نسبت به مدت مشابه سال قبل ۲۹ درصد افزایش دارد. مدیرکل بنادر و دریانوردی استان بوشهر با بیان اینکه در نیمه نخست امسال ۱۹ میلیون و ۱۲۴ هزار تن کالای در بندر عسلویه تخلیه و بارگیری شده است، گفت: در مدت مشابه سال قبل ۱۴.۸ میلیون تن کالا در بندر عسلویه تخلیه و بارگیری شده که...

### حجم تردد وسایل نقلیه در محورهای مواصلاتی هرمزگان در مهرماه ۱۳۹۵



به گزارش روابط عمومی اداره کل راهداری و حمل و نقل جاده ای استان مهندس علیرضا مجرد گفت: در مهر ماه حدوداً تعداد ۸۱۸۴۰۵۷ تردد در محورهای مواصلاتی استان صورت گرفته که ۳۰ درصد از کل تردها مربوط به وسایل نقلیه سنگین بوده که بیشترین حجم تردد در محور بندر شهید رجایی به بندرعباس با ۳۵۸۲۸۷ وسیله نقلیه، بیشترین تردد وسایل نقلیه سنگین را داشته است. مهندس مجرد افزود: متوسط نرخ جریان ترافیک در سطح راههای مواصلاتی استان معادل ۱۹۷ وسیله نقلیه در ساعت بوده، ضمن اینکه بیشترین نرخ این جریان ترافیکی مربوط به بندر شهید رجایی - بندرعباس با نرخ جریان تردد ۱۰۰۹ وسیله نقلیه در ساعت بوده است. مجرد سرعت متوسط تردد در شبکه راههای دارای تردد شمار استان در مدت مذکور را ۷۲ کیلومتر در ساعت عنوان کرد و افزود: بیشترین سرعت متوسط در این مدت ۹۹ کیلومتر در ساعت مربوط به محور بندرلنگه - سه راهی چارک بوده است. وی خاطر نشان کرد: کمترین نرخ جریان ترافیک در این ایام با ۱۹ تردد وسیله نقلیه در ساعت مربوط به محور سه راهی چارک - بندرلنگه بوده و گفت:...



## دادستان تهران: دادستانی غیر از تبعیت از قانون انتظار دیگری از رسانه‌ها ندارد

هم‌اکنون  
روی کیوسک‌های  
منتخب تهران

# ام‌اگت خوش

اولین هفته‌نامه کاربردی  
تفریح و سرگرمی در کشور

### کجا چطور بریم؟

صفحات اختصاصی سفر و گردشگری

### کجا چی بخوریم؟

صفحات اختصاصی معرفی رستوران‌های برتر تهران

### کجا چی ببینیم؟

صفحات اختصاصی معرفی فیلم‌های سینما و شبکه فیلم‌های خانگی، کنسرت‌های موسیقی و ...

**ما برای آخر هفته‌های شما برنامه داریم!**

تحریریه: ۸۸۵۵۴۹۷۳ سازمان آگهی‌ها: ۸۸۵۵۳۶۳۹ اشتراک: ۸۸۹۴۴۳۶۱

SMS: ۵۰۰۰۱۲۴۳ Viber: ۰۹۳۳۰۲۴۸۲۵۱ ۰۹۱۲۱۶۱۵۸۵۳

پست الکترونیک: namaa2003@gmail.com oghat\_khosh oghat\_khosh



# دادستان تهران: دادستانی غیر از تبعیت از قانون، انتظار دیگری از رسانه‌ها ندارد

دادستان عمومی تهران سیاست‌های این دادستانی در مورد جرائم مطبوعاتی را تشریح کرد وگفت: یکی از دغدغه‌های ما رسیدگی به جرائم مطبوعاتی بود و تأسیس دادسرای فرهنگ و رسانه، موید جدی بودن این دغدغه است.

به گزارش پایگاه اطلاع‌رسانی دادسرای عمومی و انقلاب تهران، عباس جعفری دولت آبادی با بیان اینکه قانون مطبوعات حدود اختیارات و رسالت مطبوعات را مشخص کرده است، اظهار کرد: دادستانی غیر از تبعیت از قانون، انتظار دیگری از رسانه‌ها ندارد.

وی افزود: انتظار داریم مرتبط با اقدامات و عملکرد دستگاه قضایی توسط رسانه‌ها با ممنوعیتی مواجه نیست و رسانه‌ها در صورت صحت اخبار می‌توانند آن را منتشر کنند.

وی اظهار کرد: بند ۶ ماده ۶ قانون مطبوعات به طور صریح انتشار محاکمات غیر علنی و تحقیقات مراجع قضایی را جرم اعلام کرده و رسانه‌ها حق ندارند تحت هیچ عنوان یا توجیهاتی از جمله آزادی رسانه‌ها و حق مردم بر دانستن چنین اخباری را انتشار دهند.

دادستان تهران با خاطرنشان کردن تکلیف دادستان به

تعقیب چنین رسانه‌هایی، برای نمونه به تعقیب قضایی برخی مدیران مسئول رسانه‌هایی که در مدت چند سال گذشته اخبار جلسات غیر علنی برخی دادگاه‌ها را انتشار داده بودند، اشاره کرد و گفت: علاوه بر جلسات غیر علنی محاکم، تحقیقات مراجع قضایی محرمانه بوده و بدون مجوز قانونی قابل انتشار نیست.

#### مبارزه با فساد در چارچوب رعایت موازین اسلامی و قوانین

جعفری دولت آبادی با تأکید بر اینکه مطبوعات باید در چارچوب موازین اسلامی و قوانین فعالیت کنند، به اخبار برخی رسانه‌ها درباره موضوع مرتبط با شهرداری تهران اشاره کرد و گفت: در این مدت مهمان‌ها زیادی به دادستانی تهران وارد شد از جمله نوشته‌اند که وثیقه «پاشا سلطانی» ۲۱۸ قانون آیین دادرسی کیفری به جهت دارا بودن اتهامات متعدد، داری دو قرار تأمین کیفری است، قرار وثیقه که سپرده شده و قرار بازداشت موقت که از بابت آن در زندان است. وی افزود: در جرائم نشر اکاذیب و افترا اثبات صحت خبر با دادسرا و دادستان نیست و برخلاف سایر جرائم که دادستان موظف به تحصیل دلیل است، در اینجا متهم باید بر صحت خبر دلیل ارائه دهد.

جعفری دولت آبادی از مطبوعات، رسانه‌ها، مقامات و



مسئولان خواست در اموری که آگاهی ندارند، از مشاوران حقوقی استفاده کنند.

وی با تأکید بر اینکه مطبوعات در چارچوب قانون آزادند، اظهارداشت: صورت یک ماه گذشته، دادستانی تهران بارها مورد اعتراض قرار گرفته که چرا این فرد بازداشت شده یا آن دیگری آزاد نمی‌شود، که باید گفت بازداشت و آزادی افراد از وظایف قاضی و مرجع قضایی است.

#### رسیدگی بدون تبعیض به اتهام مسئولان و جرائم مطبوعاتی

دادستان تهران در مورد سیاست دادستانی در رسیدگی به جرائم مطبوعاتی گفت: برخی پرونده‌هایی که در دادستانی تهران و دادسرای فرهنگ و رسانه تحت رسیدگی است، صرف نظر از اینکه مربوط به مقامات دولت سابق باشد یا دولت فعلی، براساس وظیفه مدعی‌العموم در تعقیب جرائم عمومی تشکیل شده است. جعفری دولت‌آبادی به‌عنوان عمول، بر پرونده اتهامی روزنامه وطن امروز اشاره کرد و با اعلام اینکه اخیرا برای مدیرمسئول



این روزنامه کیفرخواست صادر شده است، اظهارداشت: دادستانی تفاوتی میان جناح‌ها و جریان‌های سیاسی نمی‌گذارد و اگر دادستانی جناحی عمل کند، موفق نخواهد شد، بنابراین ارتکاب جرائم مطبوعاتی از نسوی هر فردی باشد، باید در چارچوب صلاحیت‌ها و قوانین مورد رسیدگی قرار گیرد. وی به برگزاری دو محاکمه در روز یکشنبه (دوم آبان) اشاره کرد و درباره متهم «تتلو» گفت: محاکمه نامبرده روز یکشنبه اتهامات بازپرس داسرا و برخی اتهامات دیگر در دادستان، متهم عذرخواهی کرده است.

جعفری دولت آبادی با تأکید براین که هر فردی از هر جناح و جریان سیاسی مرتکب جرم شود، صرف‌نظر از مقام و موقعیت متهم، مصون از تعقیب قضایی نخواهد بود، از برگزاری محاکمه «حسن عباسی» در روز یکشنبه (دوم آبان) در مجتمع قضایی کارکنان دولت خبر داد و افزود: نامبرده علیه رئیس‌جمهوری اظهاراتی کرده بود که صورت پذیرش شکایت با توجه به اختلاف نظر بازپرس و دادیار، اظهار‌نظر منتهی به قرار منع تعقیب شد و این



قرار در دادگاه قطعی شده بود.

به گفته وی، با توجه به ادله جدید، از دادگاه درخواست تعقیب مجدد وی را کرد که در نهایت با صدور کیفرخواست به دادگاه ارسال و جلسه دادگاه برای محاکمه نامبرده، روز یکشنبه (دوم آبان) برگزار شد. دادستان تهران عملکرد دادستانی در این پرونده را موید رسیدگی بدون تبعیض به همه اتهامات صرف‌نظر از وابستگی متهمان به جریان‌ها و جناح‌بندی‌های سیاسی دانست و افزود: مقامات و مسئولان بدانند زمانی که در دادسرا یا دادگاه حضور می‌یابند، باید عناوین وزیر، استاندار، سردار، فرماندار، وکیل و… را کنار بگذارند و بعد وارد شوند و اگر این اعتقاد در جامعه نهادینه شود، امنیت قضایی برقرار می‌شود و آنگاه کسی با توجه سردار بودن یا داشتن سمت و مقام حکومتی، انتساب مطالب خلاف واقع به دیگران را مجاز نمی‌داند.

#### لزوم هوشیاری مردم در قبال باندهای کلاهبردار

دادستان تهران ضمن تأکید بر ضرورت هوشیاری مردم

نخستین همایش ملی صنعت، کارآفرینی و حمایت قضایی از سرمایه‌گذاری در مشهد برگزار شد.

به گزارش ایرنا، معاونین اجتماعی و پیشگیری از وقوع جرم ۱۲ استان کشور در این همایش حضور داشتند.

معاون اجتماعی و پیشگیری از جرم قوه قضاییه در

حاشیه این همایش در جمع خبرنگاران با بیان اینکه تشکیل کمیسیون قضایی حمایت از سرمایه‌گذاری نتیجه خوبی داشته است، گفت: هدف دستگاه قضایی از تشکیل این کمیسیون، رسیدگی به مشکلات واحدهای صنعتی است.

<b>دادنامه</b>
<p>پرونده کلاسه ۰۵۲۵۰۹۸۸۲۳۳۴۰۹۵۹ تصمصیم نهایی ۰۹۵۹۰۹۹۷۲۸۳۳۴۰۹۵۹ خواهان معصومه جعفر خانی ف کرمانلی به نشانی شهرستان تاکستان روستای تاکند خوانده علی خخالئی ف عباس به وکالت رضا شیخ ف میرزا آقا به نشانی قزوین تاکستان شهرستان تاکستان خ امام خمینی رو به روی شهرداری ساختمان ارد ط اول –موسکل اشتبه وکالت داده است خواسته طلاق توقفی</p> <p>رای دادگاه</p> <p>در این پرونده معصومه جعفر خانی ف کرمانلی به طرفیت علی خخالئی ف عباس دادخواستی مبنی بر طلاق مطرح و بطور خلاصه در شرح خواسته خود اظهار داشته در تاریخ ۸۵/۷/۲۱ میان آنها علقه زوجیت مایم ایجاد گردیده و نمره ن یک فرزند مشترک بنام الینا خخالئی متولد ۱۳۸۷ می باشد لکن خوانده مدت سه سال است که زندگی مکی و ترک کرد و از پرداخت نفقه میسر نبوده و در مواد مخدر اعتیاد پیدا کرده و به همین لحاظ از مفاد عقدنامه تخلف نموده است بنابراین با بذل نصف مهریه تقاضای مجوز طلاق را دارم و جهت ادای ادعی خود به شهادت شهود استناد کرده است خواهنه با وصف ابلاغ قانونی در جلسات دادرسی حاضر نشد و خواهان اصرار به مترکه دارد و از شهود مورد تعرفه تحقیق کف که ادعای خواهان را تصدیق نموده اند بنابراین تخلف قانونی از مفاد سند نکاحه را محرز و محقق می داند و ضمن صدور گواهی عدم امکان سازش به استناد ماده ۱۱۱۹-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۵۰-۱۱۵۰۱ قانون مدنی و مواد ۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲-۴۳-۴۴-۴۵-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶</p>

## وضعیت حقوقی تصرفات شریک در مال مشاع (بخش دوم)



دکتر مهدی شهیدی

در هر حال چون تحقق تصرفات حقوقی، ذاتاً با تصرفات مادی در مال مشاع ملازمه ندارد چنانچه این قسم از تصرفات نسبت به سهم شریک دیگر به عمل نیاید، صحیح و معتبر خواهد بود. از این رو ماده ۵۸۳ قانون مقرر می‌دارد: «هر یک از شرکا می‌تواند بدون رضایت شرکای دیگر، سهم خود را جزئی یا کلی به شخص ثالثی منتقل کند.» برای صحت این انتقال فرقی نیست میان آنکه سهم شریک به یک شخص منتقل شود، یا به اشخاص متعدد انتقال یابد و این امر که انتقال سهم یک شریک به اشخاص متعدد، سبب کثرت شرکا می‌شود مانع از اعتبار انتقال مذکور نخواهد بود، زیرا طبق قاعده کلی هر مالکی می‌تواند در ملک خود هر نوع تصرفی را به انجام رساند و ملک یاد شده را به شخص یا اشخاص مورد نظر منتقل کند، مگر آنکه قانون طور دیگری مقرر کرده باشد. اما در مسئله مورد بحث ما منع قانونی وجود ندارد.

۱-۲- تصرفات حقوقی نسبت به سهم شرکا- طبق ماده ۵۸۱ قانون مدنی، از نظر حقوقی این تصرفات از جهت آنکه تصرف در اموال دیگران است فضولی است و بنابراین تابع اجازه بعدی آنها خواهد بود. ماده ۵۸۱: «تصرفات هر یک از شرکا در صورتی که بدون اذن یا خارج از حدود اذن باشد فضولی بوده و تابع مقررات معاملات فضولی خواهد بود.» هر چند عبارت ماده ۵۸۱ اطلاق دارد ولی به قرینه مواد دیگر به خوبی معلوم می‌شود که اولاً: برخلاف ماده ۵۸۲ منظور از تصرف در این ماده، تصرف حقوقی است نه تصرف مادی و ثانیاً: عنوان فضولی بودن تصرف اختصاص به تصرف در سهام سایر شرکا دارد والا تصرف حقوقی شریک در سهم خود همان طور که قبلاً اشاره شد طبق ماده ۵۸۳ قانون مدنی و مقررات دیگر معتبر است.

### ۲- تصرفات مادی

تصرفات مادی ممکن است به منظور اجرای یک عمل حقوقی تشکیل یافته، انجام شود یا آنکه هیچگونه ارتباطی با تصرفات حقوقی و اعمال حقوقی نداشته باشد و نیز ممکن است بدون اذن شرکای دیگر به عمل آید یا با اذن ایشان انجام شود. این بحث در دو قسمت به شرح زیر بررسی می‌شود:

۱-۲- تصرف مادی بدون اذن شرکای دیگر- هیچ‌یک از شرکا، قانوناً نمی‌تواند بدون اذن سایر شرکا در مال مشاع تصرف کند، اعم از آنکه این تصرف مادی به منظور اجرای یک عمل حقوقی باشد- مانند آنکه شریک سهم خود را از مال مشاع به دیگری اجاره دهد و آن را برای استفاده مستاجر به وی تسلیم کند- یا آنکه تصرف مادی ارتباطی با عمل حقوقی نداشته باشد- مانند آنکه شریک بدون اذن سایر شرکا در مال مشاع تغییراتی بدهد یا آنکه شخصاً در خانه مشاع سکنی گزیند. عدم جواز تصرف شریک در مال مشاع، بدون اذن شرکای دیگر، عقیده فقهای امامیه است. در حقوق مدنی ایران نیز باید بر عدم جواز تصرف مادی شریک بدون اذن شرکای دیگر اظهار نظر کرد زیرا:

اولاً- از جهت مقررات قانون مدنی، هر چند در فصل مربوط به شرکت ماده‌ای نمی‌توان یافت که این تصرف را صریحاً منع کرده باشد، ولی عدم جواز را می‌توان به طور ظهوری از مفهوم پاره‌ای مواد مذکور در این فصل نظیر ماده ۵۷۹ قانون مدنی - و به‌طور صریح از مواد دیگری که در سایر فصول قانون مدنی آمده است- نظیر ماده ۴۷۵- به‌دست آورد. مفهوم ماده ۵۷۹ اختیار هر یک از شرکای غیر مأمون در اداره مال شرکت را در اقدام انفرادی و استقلالی آنها نسبت به اداره مال مشاع نفی می‌کند و ماده ۴۷۵ قانون مدنی تسلیم عین مستاجر را به مستاجر، موقوف به اذن شریک می‌کند.

ثالثاً- در صورت رجوع از اذن، آیا شرکا می‌توانند خلع ید مستاجر را در خواست کنند؟

در پاسخ این مسئله می‌توان گفت:

اولاً- طبق ماده ۳۲۷ قانون مدنی شرکا دیگر می‌توانند از مستاجر بابت سهم خود از منافع خانه، اجرت بگیرند، مگر آنکه ثابت نشود قصد ایشان در اذن، تبرع بوده است. زیرا صرف اذن در تصرف دلالت بر قصد تبرع اذن‌دهنده ندارد و چون منفعت مال مشاع ارزش اقتصادی دارد منتفع باید عوض آن را به مالک بپردازد.

ثانیاً- آنچه شرکا اذن‌دهنده استحقاق دارند بر مبنای اجرت المسمای مقرر بین شریک موجر و مستاجر تعیین نمی‌شود، بلکه عنوان اجرت‌المثل خواهد داشت که بر مبنای ارزش واقعی منافع مال مشاع معین می‌شود، زیرا اجرت المسمی از آثار عقدی است که منحصر بین شریک موجر و مستاجر منعقد شده است و شرکا دیگر در آن دخالتی نداشته‌اند.

ثالثاً- با توجه به آنکه پس از رجوع از اذن، ادامه تصرفات مستاجر در مال مشاع، از جهت تصرف در ملک شرکا، غیر از موجر، مجوزی ندارد، درخواست تخلیه و خلع ید مستاجر، قانونی و موجه است. خلاصه آنکه مستاجر موظف خواهد بود علاوه بر پرداخت اجرت المسمای مقرر در عقد اجاره‌ای که با یکی از شرکا منعقد ساخته است. اجرت‌المثل استفاده از خانه مشاع را به نسبت مالکیت هر یک از شرکا به ایشان تسلیم کند. بدیهی است در صورتی که مستاجر به وسیله شریک موجر به نحوی مغرور شده باشد، می‌تواند خسارات وارده بر خود را در اثر این غرور از موجر مطالبه کند.

شرکای دیگر غیرقانونی و بدون مجوز است و چنین تصرفی محترم نیست و بنابراین در خواست رفع تصرف مذکور قانونی است. در واقع خلع ید مستاجر از سهم شریک خواهان غیرممکن نیست و این امر با رفع تصرف غیرقانونی مستاجر از تمام ملک مشاع امکان دارد. همین حکم را می‌توان در موردی ثابت دانست که عقد اجاره با رضایت همه شرکا منعقد شده است ولی رابطه استیجاری به جهتی از جهات، به حکم قانون نسبت به بعضی از شرکا زایل می‌شود- مانند آنکه مستاجر عین مستاجر را در غیرمورد مذکور در اجاره و بر خلاف اوضاع واحوال مستنبط استعمال کند و با عدم امکان منع او، بعضی از شرکا با استفاده از ماده ۴۹۲ قانون مدنی، عقد اجاره را فسخ کنند.

۲-۲- تصرف مادی با اذن شرکای دیگر- تصرف مادی با اذن شرکای دیگر در مال مشاع، تصرفی مجاز است، ولی هر یک از شرکا می‌تواند هر وقت بخواهد از اذن خود رجوع کند و از آن پس تصرف شریک (سابقاً) مأذون غیرقانونی خواهد بود. مگر آنکه اذن یا اسقاط حق رجوع از آن، در ضمن عقد لازمی درج شده باشد. این مطلب نیازی به بحث ندارد، ولی در این زمینه بررسی مسئله زیر قابل توجه است:

شریکی سهم خود را از خانه مشاع دیگری اجاره می‌دهد و شرکای دیگر طبق ماده ۴۷۵ قانون مدنی به مستاجر اذن در تصرف در خانه را می‌دهند. اولاً: آیا شرکای دیگر می‌توانند از مستاجر بابت سهم خود اجرتی بگیرند؟ ثانیاً: اگر به استحقاق ایشان در مطالبه اجرت نظر بدهیم، آیا مورد استحقاق ایشان بر مبنای اجرت‌المسمی تعیین خواهد شد، یا آنکه اجرت‌المثل، به نسبت مالکیت ایشان معین خواهد شد؟

ثانیاً: از جهت قواعد و اصول کلی نیز می‌توان به عدم جواز تصرف مادی شریک بدون اذن شرکای دیگر قائل شد زیرا با تحلیلی که از تئوری اشاعه به عمل آمد، معلوم می‌شود که در شرکت، حقوق متعدد مالکیت در آن واحد بر یک شیئی استقرار پیدا می‌کند و تصرف مادی هر شریک در مال مشاع، هر چند تصرف در موضوع حق مالکیت خود او است اما این تصرف عیناً با تصرف در حق مالکیت شرکای دیگر ملازمه دارد و مسلم است که عدم جواز تصرف در حقوق دیگران، تصرف مادی مورد بحث را غیرقانونی می‌سازد.

با توجه به این نکات، در خصوص عدم جواز تصرف مادی شریک در مال مشاع، تردیدی باقی نمی‌ماند. با استفاده از این بحث می‌توان حکم این مسئله را یافت: هر گاه شریکی مثلاً سهم خود را از یک باب خانه مشاع به دیگری اجاره دهد و خانه را بدون اذن شرکا جهت استفاده مستاجر به وی تسلیم کند، آیا شریک یا شرکای دیگر می‌توانند رفع تصرف و خلع ید مستاجر را از خانه مشاع درخواست کنند؟ پاره‌ای از محاکم از قبول این نظر امتناع دارند و چنین استدلال می‌کنند که نمی‌توان به درخواست شریکی که اذن در اجاره مال مشاع یا تصرف مستاجر را نداده است، مستاجر را محکوم به خلع ید نمود زیرا مالکیت شریک خواهان خلع ید مشخص و مفروز نیست تا بتوان آن را از تصرف مستاجر خارج کرد و خلع ید مستاجر نسبت به سهم شریک خواهان ملازمه با خلع ید نسبت به سهم شریک موجر دارد. در نتیجه رفع تصرف مستاجر از سهم شریک خواهان امکان ندارد. این استدلال ضعیف به نظر می‌رسد زیرا با توجه به آنچه گفته شد تصرف شریک موجر یا مستاجر او در ملک مشاع، بدون اذن

## تحلیل معامله معارضی با قولنامه (بخش اول)



ناصر رهبر

در روزگار ما بحث مربوط به وعده بیع یا قولنامه از مسائلی بحث برانگیز در بین محاکم و حقوقدانان کشور و حتی عرف جامعه بوده و است، اسناد عادی که اشخاص برای خریدوفروش املاک خود می‌نویسند یکی از دشواری‌های جامعه ما شده به طوری که حتی دیدگاه قضات ما نسبت به حجیت این اسناد با شک و تردید است برای همین هم رویه قضایی نیز دربارہ ماهیت و آثار قولنامه مشخص نبوده و هر محاکم تفسیر جداگانه‌ای از قولنامه را برای خود دارد البته شاید علت این ابهامات به دلیل پیش‌بینی نشدن قولنامه در قانون مدنی بر شود، رویه قضایی هم با توجه به عدم تسلط دادرسان جوان به فن تفسیر قابل اعتماد به نظر نمی‌رسد، توجه کوتاه به آرای صادره در مورد قولنامه خود موبد این است که بیشتر قضات ما هنوز در شناخت فلسفه قولنامه دچار تردید شده‌اند پس به ناچار باید نظر علمای حقوق را در تفسیر این سند برگزید ولی با مراجعه به نظرات دکترین هم راه‌حل قضیه برای ما آشکار نمی‌شود، وجود تعارض‌های شدید بین نظرات و... نمی‌تواند محملی برای شناخت این سند باشد. هدفی که ما در این مقاله داریم بررسی نظرات دکترین حقوقی در ارتباط با معامله معارضی با قولنامه است که در حال حاضر، امر آشکار در جامعه ما است که افرادی همزمان چند قولنامه را با افراد مختلف می‌بندد که خود ناشی از ضعف اخلاق در بین این‌گونه افراد است در مذهبی که بر قول افراد تاکیدشده و فرموده او فو بالعمود چرا چنین مردمانی این‌گونه هتک حرمت کرده و زیر قول و وعده خود می‌زنند اینها باید آسیب‌شناسی بشود که این امر از حوصله این مقاله خارج است. این مقاله در دو گفتار تدوین شده است که در گفتار اول قولنامه و آثار آن بررسی می‌شود و در گفتار دوم که انگیزه اصلی نگارش مقاله است بررسی معامله معارضی با قولنامه از دیدگاه علمای حقوق و حقوق موضوعه است.

### گفتار اول: تعریف و تشریح قولنامه

حقوقدانان از وعده متقابل بیع یا قولنامه، تعاریف مختلفی به عمل آورده‌اند، جناب دکتر لنگرودی در تعریف قولنامه می‌آوردند؛ قولنامه نوشته‌ای است غالباً عادی و حاکی از توافق بر واقع ساختن عقدی در مورد معینی که ضمانت اجرای تخلف از آن پرداخت مبلغی است. این توافق مشمول ماده ۱۰ ق.م. است. همچنین اسناد مسلم حقوق جناب دکتر ناصر کاتوزیان در تعریف قولنامه می‌آورند؛ در مواردی که خریدار و فروشنده قصد معامله‌ای را دارند که هنوز مقدمات آن فراهم نشده است، قراردادی را می‌بندند و تعهد می‌کنند که معامله را با شرایط معین و در مهلت خاص انجام دهند. سندی را که در این باب تنظیم می‌شود وعده بیع و در زبان عرف قولنامه می‌نامند (۲).

قولنامه از نظر لغوی ترکیبی از دو لغت قول «ونامه» به معنی نوشته یا پیمان نوشته شده یا نامه‌ای که حاوی یک تعهد و قبول است، از نظر اصطلاحی وعده بیع این است که فروشنده تعهد می‌کند که تا زمان ثبت بیع در اسناد رسمی، مورد بیع را به کسی نفروشد و در مقابل خریدار هم در یک نوشته‌ای تعهد می‌کند که در مدت مذکور ثمن را تحویل بایع دهد و زیر قول خود نزند.

برای مثال من مایل هستم که خانه خود را به آقای بهزاد نوری بفروشم، لذا در مورد قیمت و شرایط دیگر معامله با هم به توافق رسیده‌ایم، اما آقای بهزاد نوری برای تهیه پول و مقدمات اولیه به چند روز مهلت احتیاج دارد همچنین بنده هم باید برای گرفتن مفاضا حساب

مالیاتی و اقدام کنم تا عمل ثبت سند ممکن شود. لذا برای اینکه این معامله حالت قطعی پیدا کند و به نوعی من و آقای نوری به این معامله پایبند باشیم سندی می‌نویسیم و در ضمن این سند من تعهد می‌کنم که اسناد لازم را که در بالا گفته شد طرف دو ماه تهیه کنم و برای انتقال خانه فوق‌الذکر در برابر یک میلیارد ریال در دفترخانه شماره فلان استان اردبیل حاضر شوم و آقای نوری هم در برابر، ملزوم می‌شود که در این دفترخانه با آوردن ثمن معامله برای زدن سند خانه بیاید.

پس می‌بینیم که هدف از ایجاد وعده بیع و تنظیم قولنامه موجود، این است که بین من و آقای نوری دینی به وجود آید که موضوع آن انشاء عقد بیع است، لذا اگر مثلاً آقای نوری بعد از دوماه ثمن را در دفترخانه حاضر نکند بنده می‌توانم الزام او را به بیع از دادگاه بخواهم. رویه قضایی در برابر این پرسش که آیا قولنامه التزام به خریدوفروش است یا سند بیع، هیچ‌گاه پاسخ قطعی نداشته است. بخشی از این اشکال مربوط به گونه‌گونی قولنامه است. بیشتر این اسناد را واسطه‌هایی می‌نویسند که آگاهی اندکی از قوانین دارند. انضباط و قاعده‌ای در کار نیست و گاه نیز آمیخته با تیرنگ و ریاست، طبیعی است که تصمیم دادگاه در برابر این پراکنده‌گویی‌ها، یکسواخت و همگون نیست و در هر مورد متکی به اوضاع احوال و شیوه خاص تنظیم سند است، ولی بخش

مهم‌تر ناشی از بیگانه بودن این سنخ وعده‌ها در نظام عقود سنتی ماست؛ وعده‌ای است الزام‌آور و دارای آثار حقوقی و تنها فقیهی می‌تواند آن را بپذیرد که به نفوذ شرط ابتدایی اعتقاد داشته باشد (۳).

در این موضوع وحدت نظر ندارد گروهی قولنامه را پیش قرارداد حاوی تعهد به بیع می‌دانند گروهی هم حذف قولنامه به‌عنوان سند الزام‌آور می‌دانند. در آخر گروهی هم مبیاعه نامه را به جای قولنامه می‌آورند و عنوان می‌کنند که قولنامه خود عقد بیع است و عقد با ایجاب و قبولی که در آن می‌آید واقع می‌شود؛ تعهد به تنظیم سند رسمی برای کمال عقد و نفوذ آن در برابر دیگران است و چهره فرعی دارد به بیان دیگر، عقد بیع با امضای سندی قولنامه واقع می‌شود و مالکیت انتقال می‌یابد؛ منتها تعهد به تنظیم سند، مانند التزام به تسلیم، بر عهده دو طرف باقی می‌ماند که می‌توان اجرای آن را از دادگاه خواست. قولنامه مانند سایر قراردادهایی که طرفین برای انجام تعهدی تنظیم می‌کنند در دادگاه معتبر است و باید مفاد آن را اجرا کنند و به موجب آن می‌توان الزام اجبار طرفی را که از انجام تعهدش خودداری می‌کند از دادگاه درخواست کرد. بدین ترتیب، اگر فروشنده از حضور در دفتر اسناد رسمی و انتقال رسمی ملک به خریدار خودداری کند خریدار

ادامه دارد...

